

BASURA CERO Y LAS PROPUESTAS DE LOS CANDIDATOS

Mónica Fein FRENTE PROGRESISTA, CIVICO Y SOCIAL

En las preguntas encontré afirmaciones que quiero aclarar, enuncian visiones que respeto aunque algunas no comparto. Con esta aclaración van mis respuestas y agradezco vuestra consulta.

1. Una debilidad que se ha hecho evidente es que la autoridad de aplicación de la ordenanza Basura Cero, la Subsecretaría de Medio Ambiente, no dispone de los recursos necesarios para cumplir con el rol que le corresponde.

¿Está de acuerdo en asignar una partida específica del presupuesto municipal a disposición de la Subsecretaría para el cumplimiento de la ordenanza?

La Municipalidad de Rosario ha abordado la temática de los residuos de manera integral y transversal, particularmente a partir de la puesta en marcha de Rosario más Limpia, son muchas la Secretarías que con recursos propios participan de un proceso de cambio que involucre a toda la ciudadanía particularmente en los cambios culturales necesarios para avanzar de manera sostenida con la implementación del Plan de Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos.

Asimismo y sin desconocer que es principalmente la Secretaría de Servicios Públicos y Medio Ambiente la responsable de acciones vinculadas a prestaciones de servicios e infraestructura, cabe destacar que se preve para los próximos años:

- el nuevo pliego de contratación de servicios para la higiene urbana y la gestión de residuos tiene previsto la incorporación de 780 contenedores para islas de separación de residuos, y su recolección alternada con la de los residuos mezclados. Además se pueden incrementar un 50%, llegando a la cantidad de 1.170 contenedores que podrán ser destinados a densificar más las islas o a la separación en origen de la fracción orgánica.

- construcción de 4 Centros de Recepción de residuos voluminosos y especiales que permitirá su gestión diferenciada. Dispondrán del espacio y la infraestructura para la disposición transitoria de residuos separados en origen, donde existirá la posibilidad de discretizar entre más de 8 tipos de residuos a disponer en el predio. La inversión estimada para estos cuatro predios será del orden de los ocho millones de pesos (\$ 8.000.000,00)..

- un monto equivalente al 2% de la certificación mensual de los servicios de higiene urbana, será destinado a relaciones con la comunidad, en acciones de educación y comunicación, del cual el 40% debe, según la Ordenanza 34887 destinarse a difusión del programa Separe, previendo una inversión en este aspecto del orden de los \$300.000 mensuales.

- existe equipamiento para avanzar con los Centros de Recepción en Instituciones, hasta duplicar la cantidad actual y su asistencia será llevada a cabo a través del Ente SUMAR.

- El municipio aportará como contraparte local el 30% de la inversión para la construcción de la Planta de Tratamiento de Residuos que la Secretaría de Ambiente de Nación está a punto de licitar. Esto representa una inversión de 3,4 millones de \$. Además una vez construida el municipio se hará cargo de la operación de la misma, prevista en \$600.000 mensuales.

2. La modalidad de disposición inicial por contenedores en vía pública ha permitido mejorar la higiene urbana. Sin embargo plantea mayores dificultades al momento de avanzar con sistemas de separación en origen y recolección diferenciada.

¿Considera acertado priorizar como se ha hecho la instalación de contenedores en vía pública? ¿O piensa que deberían jerarquizarse otras modalidades de disposición inicial?

La disposición inicial en contenedores es una modalidad que ha transformado la higiene urbana de la ciudad, con una gran aceptación ciudadana y beneficios directos para la calidad de vida de la población. Es por ello que se continuará con este sistema, sin dejar aquellas otras modalidades que se adaptan a distintas características urbanas de la ciudad. Esto no impide que para el caso de la recolección diferenciada se implementen variadas estrategias de acuerdo a distintos aspectos del sistema.

3. El Programa Separe funciona actualmente con tres modalidades (Puerta a puerta, Centros de Recepción, Islas de Separación), pero aún no ha logrado separar grandes cantidades de materiales para su reciclaje.

¿Cómo propone continuar con este programa? ¿Bajo qué modalidades?

¿Considera necesaria una mayor difusión?

El avance del Programa Separe, se proyecta sobre la consolidación de las tres modalidades actualmente en funcionamiento. Si bien existe la posibilidad de mejorar y complementar con programas específicos ya sea por tipo de residuo (como los informáticos) o por tipo de generador (edificios), es indispensable a los efectos de lograr la adhesión de la población sostener las estrategias en el mediano y largo plazo para permitir que el vecino las incorpore, reconozca y adopte de manera gradual pero ininterrumpida y sin cambios sustanciales y frecuentes que alteren la continuidad del mensaje. La difusión es un elemento clave, que puede incrementarse pero principalmente debe garantizarse su continuidad en el tiempo y variedad de estrategias e instrumentos para llegar a toda la población.

4. La modalidad de separación que se ha priorizado recientemente (Islas de Separación y Centros de Recepción) no facilita la labor de la separación, sino que exige una separación más compleja y obliga al vecino a acercarse a estos lugares de disposición de materiales reciclables. Mientras, coexisten en vía pública los contenedores para residuos mezclados. Además la separación es de carácter voluntario.

¿Considera adecuadas estas modalidades? ¿O debería avanzarse, ahora o más adelante, en un sistema que incentive en mayor medida la separación?

Consideramos que el incentivo clave para separación no es la modalidad del servicio de disposición inicial sino la adhesión de la población. El incremento gradual de la oferta de servicio debe ir acompañado de una constante estrategia de sensibilización. Las modalidades actuales fueron seleccionadas por priorizar la preservación de la calidad de los materiales reciclables recolectados con un beneficio directo para las personas que realizan luego la tarea de clasificación de los mismos. Es una modalidad utilizada en muchas ciudades del mundo e incluso experiencias anteriores en la ciudad han demostrado que la sobreoferta de servicio (contenedores para reciclables en cada cuadra) cuando la población no está aun sensibilizada, ha causado un alto grado de mezcla y la consecuente contaminación de los residuos reciclables con materiales orgánicos y otros. Asimismo los CRI constituyen una estrategia de participación institucional y ciudadana que garantiza la continuidad de los resultados y la sostenibilidad del sistema.

Se han logrado grandes avances en la materia y tenemos un plan para avanzar en los

próximos años, en toda la ciudad, con seguimiento y evaluación de los resultados y continuidad en las medidas adoptadas, se irán ajustando de ser necesario las modalidades, adaptándose a lo que mejor resulte y avanzando hacia la obligatoriedad.

5. La ciudad tiene cada vez más edificios. Cualquier estrategia de separación debería tener una modalidad específica para edificios. En esto aún no ha habido ningún avance.

¿Qué modalidades propone para esto?

La población que habita en edificios constituyen un sector para el cual se puede generar una modalidad específica, basada en recolección “puerta a puerta” con contenedores al interior de los mismos. Presenta complejidades como la necesidad de ingreso del recolector al edificio y los inconvenientes de tránsito que puede ocasionar la recolección en cada edificio, estamos analizando las posibilidades para superarlos.

6. El Ejecutivo ha dicho que planea dar de baja a la modalidad puerta a puerta del Separe en algunas zonas de la ciudad cuando entre en vigencia el nuevo Pliego de Higiene Urbana y Gestión de Residuos, para reemplazarlo por las modalidades de islas y centros de recepción. El programa puerta a puerta, a pesar de tener bajos niveles de adhesión, viene funcionando hace muchos años, por lo que no parece acertado darle de baja, más cuando la experiencia internacional indica que los sistemas puerta a puerta suelen ser más exitosos en cuanto a la calidad de la separación.

¿Está de acuerdo con esta decisión?

Si bien se podría homogeneizar el servicio de islas en todos aquellos barrios contenerizados donde además la densidad de población es baja, con lo cual muchos sectores que comenzaron con sistemas puerta a puerta cuando no había contenedores y hoy los poseen, migrarían a islas para no duplicar servicios, es posible generar pruebas que indiquen si efectivamente afecta la respuesta de la gente el cambio de modalidad. De ser así se puede evaluar sostenerlo. La experiencia nos muestra que quienes están habituados a separar difícilmente dejen de hacerlo porque deban llevar los materiales a algún punto, salvo que tengan algún impedimento para ello.

7. El Ejecutivo Municipal se comprometió en el año 2010 a avanzar en los próximos años con sistemas de separación en origen y recolección diferenciada de residuos orgánicos. Este compromiso fue plasmado en el documento “Estrategias de reducción, reciclado y valorización de RSU” que pasó por el Concejo Municipal junto con el pliego de higiene urbana. Según el compromiso manifestado se debería cubrir como mínimo con sistemas de recolección diferenciada de orgánicos el 10% de la población.

¿Cómo planifica avanzar en este compromiso? ¿En qué plazos? ¿La recolección se realizaría a través del SUMAR, de empresas concesionarias o de otros actores?

Incorporar la separación en origen de una nueva fracción como la orgánica necesariamente requiere de una población ya sensibilizada respecto a la separación, querer pasar de no separar a separar en tantas fracciones haría más compleja la difusión y adhesión de la gente, con lo cual serán los sectores que ya tienen tradición en separación los que comiencen a incorporarse con esta fracción de los residuos. Si se avanzará con sectores como generadores comerciales, a partir de contar con instalaciones para compostar en la planta de tratamiento de Bella Vista, y áreas de aportación en torno a las huertas de agricultura urbana, la recolección domiciliar separada en origen de residuos orgánicos será puesta en marcha a partir de tener instalado de manera completa el sistema de recolección diferenciada de residuos secos reciclables en la ciudad. Esto se prevé a partir del segundo año de la concesión, llegando

al menos al 10% de la población en un plazo máximo de 4 años. La recolección se realizará a través de SUMAR, pudiendo incluir cooperativas.

8. Un obstáculo para avanzar con programas de separación en origen es la inexistencia de una planta de clasificación con infraestructura adecuada, así como de instalaciones para el compostaje de residuos orgánicos, ya que hasta ahora el municipio no ha invertido en ello. Actualmente se espera que esto se resuelva con el proyecto de la planta de separación y compostaje en Bella Vista.

Si este proyecto no se concretara o se demorara demasiado, ¿Está dispuesto a invertir recursos del presupuesto en otras alternativas para la clasificación de residuos reciclables y el tratamiento de orgánicos?

La clasificación de los residuos reciclables no es un obstáculo para avanzar con la separación en origen de los mismos ya que existen en la ciudad cooperativas que realicen este trabajo y la planificación prevé apoyar el fortalecimiento de dichos emprendimientos solidarios. Si bien no hay indicios de que la construcción de la planta de tratamiento de Bella vista no se concrete, si el proyecto no se materializara, continuamos convencidos de su necesidad con lo cual avanzaríamos en nuevas búsquedas de financiamiento y en emprendimientos de menor escala con presupuesto municipal, para avanzar con el tratamiento de la fracción orgánica, seguros de la importancia que tiene el mismo en el cumplimiento de Basura Cero.

9. La Subsecretaría de Economía Solidaria a través del Programa de Reciclado de Residuos realiza un trabajo importante de apoyo a emprendimientos de reciclado. Sin embargo desde el año 2008 hasta hoy los recursos presupuestarios con los que cuenta se han reducido a la mitad en términos porcentuales del presupuesto total.

¿Piensa revertir esta situación?

La Subsecretaría de Economía Solidaria a través del Programa de Reciclado ha venido sosteniendo desde el año 2004 un importante apoyo a los emprendimientos que en los últimos tres años además de los recursos que ha invertido la Municipalidad de Rosario se han visto beneficiados con 1.500.000 euros que provienen del financiamiento de la ONG Italiana Progetto Sud. Para los próximos 4 años seguiremos fortaleciendo estos emprendimientos y desarrollando nuevos ya que consideramos de vital importancia contribuirá través de los mismos al cuidado del ambiente como al desarrollo local.

10. La prioridad en las estrategias de Basura Cero es reducir la cantidad de residuos generados y tender a que los que se produzcan sean más fácilmente reciclables y no contengan sustancias tóxicas. Sin embargo se ha avanzado muy poco en ello. Sólo hubo una campaña de reducción de bolsas de compras descartables. No hubo avances en la implementación del programa previsto en el Artículo 9, ni en las compras públicas sustentables, previsto en los Artículos 29 y 30.

¿Tiene alguna propuesta para este tema?

Respecto al artículo 9 sin haber constituido un Programa específico se avanza en el marco de la Comisión Interempresaria Municipal de Protección Ambiental Rosario y del Programa de Buenas Prácticas Ambientales para la industria el desarrollo en el caso del primero y la implementación a través del segundo de manuales de buenas prácticas ambientales por sectores productivos que incluyen los conceptos previstos en el citado artículo. Se prevé una consolidación de dichas acciones que permitan avanzar gradualmente de buenas prácticas a normativa obligatoria. Respecto a la implementación de compras públicas sustentables (art 29 y 30) no hemos avanzado, y si bien no existen

los mecanismos de certificaciones de fabricación a partir de materiales reciclables que garanticen el cumplimiento de este requisito, es claro que el Estado debe tomar un rol activo y promotor de dichos sistemas. Avanzaremos en un Programa de Compras Verdes y Buenas Prácticas Ambientales en la administración municipal.

11. La ordenanza plantea incluir en el sistema de gestión a los recuperadores informales. Sin embargo poco se ha avanzado y de hecho se ha restringido cada vez más la tracción a sangre, que muchos recuperadores utilizan como medio de transporte. Existe de hecho una ordenanza para prohibirla en tres años. Paradójicamente el sector informal contribuye a recuperar la mayor cantidad de materiales reciclables.

¿Qué piensa sobre erradicar la tracción a sangre? ¿Considera que puede dar lugar a una mayor exclusión de este sector ya de por sí vulnerable? ¿Tiene alguna propuesta al respecto?

La erradicación de la tracción a sangre prevé un proceso de conversión e inclusión de la población que la utiliza como medio de vida. Ningunas de las medidas previstas permitirá el logro de este objetivo a expensas de una mayor exclusión de este sector de la población.

Héctor José Cavallero

FRENTE SANTA FE PARA TODOS

1. Una debilidad que se ha hecho evidente es que la autoridad de aplicación de la ordenanza Basura Cero, la Subsecretaría de Medio Ambiente, no dispone de los recursos necesarios para cumplir con el rol que le corresponde.

¿Está de acuerdo en asignar una partida específica del presupuesto municipal a disposición de la Subsecretaría para el cumplimiento de la ordenanza?

Inevitablemente, para poder cumplir la ordenanza mencionada solo se puede hacer mediante la asignación de una partida específica dentro de la Subsecretaría con imposibilidad de desviar sus fondos en caso de sub ejecución de lo presupuestado para el año. Quizás el mayor problema que enfrenta actualmente el cumplimiento de esta ordenanza se deba buscar en la falta de una política de estado por parte del municipio en ese sentido, antes que en los fondos a destinar, ya que sin ese condimento, de nada valdrá discutir cuánto se dedica al tema en presupuesto.

2. La modalidad de disposición inicial por contenedores en vía pública ha permitido mejorar la higiene urbana. Sin embargo plantea mayores dificultades al momento de avanzar con sistemas de separación en origen y recolección diferenciada.

¿Considera acertado priorizar como se ha hecho la instalación de contenedores en vía pública? ¿O piensa que deberían jerarquizarse otras modalidades de disposición inicial?

Precisamente la parte más importante de una propuesta de este tipo es la existencia de una política de estado desde el municipio a los fines de poner en marcha el programa y sostenerlo en el tiempo. El primer paso debía ser la colocación de los contenedores para poder acotar la basura urbana a focos definidos. El segundo paso que aún espera respuesta es cómo se hace tanto para reducir la basura que se deja allí, como de qué manera se puede reducir esta basura. En ese sentido, los contenedores por sí solos no alcanzan para el fin que se pretende, son solo el primer paso del programa, al cual se deben agregar otros que ayuden que superen las acciones de higiene simple y pura. Por

ejemplo, se debe tener primero consolidada la propuesta de contenedores para poder continuar con los centros de recolección, y los centros de clasificación, y así avanzar. Pero querer imponer todos al mismo tiempo no resulta operativo ni adecuado. Además cada uno de estos pasos seguramente resultará oneroso en el principio, aún así, solo una propuesta de mantenerlos en el tiempo a pesar de que no cierren las ecuaciones económicas al principio se hará siempre necesario.

3. El Programa Separe funciona actualmente con tres modalidades (Puerta a puerta, Centros de Recepción, Islas de Separación), pero aún no ha logrado separar grandes cantidades de materiales para su reciclaje.

¿Cómo propone continuar con este programa? ¿Bajo qué modalidades?

¿Considera necesaria una mayor difusión?

Cualquier propuesta de este tipo, aún las más adecuadas, van a exigir en los primeros tiempos gastos mayores a los resultados esperados, sin embargo, precisamente la existencia de una política estatal en el tema son las únicas garantías de avanzar. Curitiba al cumplir sus primeros veinte años del programa sobre basura considerado como pionero en el mundo, explicaba que si se observaba los resultados desde una óptica monetarista, había fracasado, pero aún así se había tomado la decisión de continuar. Las causas se centran en que la base del programa se focaliza en un cambio de costumbres y de relaciones de los miembros de una sociedad, por lo que además de una campaña educativa, se debía agregar el tiempo que requiere esta empresa para incorporarse en el pensamiento colectivo. A la fecha aún sigue siendo caro el sistema desde una mirada monetarista, pero las autoridades confían en él a causa de los avances que produce, los ahorros colaterales no contemplados en el presupuesto del área, y la oportunidad de socialización y trabajo que significa para muchas familias. Si bien se recolectan los residuos en la totalidad de la ciudad, la separación para reciclado, tras más de dos décadas no superó la barrera del 25 % del total y del 37 % en separación en origen. Por lo tanto la base de la cuestión no puede pasar solo por mayores gastos en comunicación, sino que además se debe contemplar otros aspectos como sustentabilidad, inserción en la sociedad, el grado de desempleo urbano (allí existe un importante nivel de desempleo, por lo que la recolección por cirujeo se ha convertido en una alternativa laboral importante) etc.

4. La modalidad de separación que se ha priorizado recientemente (Islas de Separación y Centros de Recepción) no facilita la labor de la separación, sino que exige una separación más compleja y obliga al vecino a acercarse a estos lugares de disposición de materiales reciclables. Mientras, coexisten en vía pública los contenedores para residuos mezclados. Además la separación es de carácter voluntario.

¿Considera adecuadas estas modalidades? ¿O debería avanzarse, ahora o más adelante, en un sistema que incentive en mayor medida la separación?

La existencia de islas de separación y centros de recepción deben ser aplicadas como complemento del plan pero también en el sentido adecuado y mantenidas como factor complementario de la cuestión. Los centros funcionan con mayor o menor éxito según reciben apoyo de otros estamentos en los lugares en que ya se han implantado. Por ejemplo, en los barrios de mayor poder adquisitivo y donde se concentra una clase media que conoce en mayor medida el tema, funcionan mejor que en los barrios más alejados, en parte porque estos sectores se involucran en estas clases de discusiones que suelen formar parte de sus tareas, o por tener mayor acceso a medios de comunicación que describen otras experiencias similares, etc. En este sentido debería consolidarse esta etapa antes de continuar con su expansión o el agregado de acciones más complejas.

5. La ciudad tiene cada vez más edificios. Cualquier estrategia de separación debería tener una modalidad específica para edificios. En esto aún no ha habido ningún avance.

¿Qué modalidades propone para esto?

Sobre este tema existen algunas cuestiones que deben ser tenidas en cuenta: qué posibilidades tienen los edificios ya construidos, de crear un espacio para la separación, de qué manera se acuerda con los vecinos de aquellos edificios que no poseen porteros para llevar adelante el programa, etc. Todas estas cuestiones hacen casi inviable a mediano plazo cualquier tipo de salida que involucre a edificios por separado.

Por otra parte en una ciudad en que el estacionamiento se vuelve cada vez más dificultoso, el eliminar cocheras por islas para reciclado, seguramente hará naufragar toda propuesta de este tipo. A los edificios a construir sí se les podría hacer reservar espacio para este fin, aún en caso de que a mediano plazo no se ponga en ejecución el separado por edificios, pero se debe tener en cuenta el otro aspecto, si no posee portero la separación se hará casi imposible al menos en este estado de avance de la propuesta, y en caso de tenerlo, deberán acordar con éste la realización de esas tareas.

Cualquiera que fuese la alternativa que se sugiera, debe tener en cuenta dos aspectos clave para que este tipo de acciones puedan subsistir: a) debe ser previsible, es decir debe fijarse horarios y días de recolección reales, que se cumplan puntual y periódicamente, y b) debe hacerse el debido estudio social de las zonas a cubrir a los fines de que no se generen mayores desencuentros con los vecinos. Sobre este último punto debe considerarse que las pautas de vida han cambiado en estos años, ya no existe un ama de casa con dedicación exclusiva al hogar, generalmente todos trabajan y por ello los horarios de recolección deben ajustarse a las áreas en donde habiten los vecinos y sus horarios disponibles entre otras cosas.

6. El Ejecutivo ha dicho que planea dar de baja a la modalidad puerta a puerta del Separe en algunas zonas de la ciudad cuando entre en vigencia el nuevo Pliego de Higiene Urbana y Gestión de Residuos, para reemplazarlo por las modalidades de islas y centros de recepción. El programa puerta a puerta, a pesar de tener bajos niveles de adhesión, viene funcionando hace muchos años, por lo que no parece acertado darle de baja, más cuando la experiencia internacional indica que los sistemas puerta a puerta suelen ser más exitosos en cuanto a la calidad de la separación.

¿Está de acuerdo con esta decisión?

Esta es la muestra más exacta de lo dicho hasta aquí, un plan que solo se genera para publicidad, pero que ni contempla la necesidad de soportar un tiempo de esfuerzo hasta que se internalice en la población, y ni posee una política concreta de estado.

Dicho de otra manera, en lugar de aplicar desde el municipio el esfuerzo para apoyar el programa se ensayan alternativas con el simple fin de abaratar costos y simplificar las operaciones. Esto significa además una segunda cuestión, la verdadera meta que se persigue es solo la higiene que brinde un mejor aspecto de la ciudad, y no la solución al tema de fondo que es el ahorro de energía, cambio de hábitos de consumo, conciencia ambiental, ahorro de recursos, etc. Que son mucho más importantes, pero que a veces no se visibilizan.

7. El Ejecutivo Municipal se comprometió en el año 2010 a avanzar en los próximos años con sistemas de separación en origen y recolección diferenciada de residuos orgánicos. Este compromiso fue plasmado en el documento "Estrategias de reducción, reciclado y valorización de RSU" que pasó por el Concejo

Municipal junto con el pliego de higiene urbana. Según el compromiso manifestado se debería cubrir como mínimo con sistemas de recolección diferenciada de orgánicos el 10% de la población.

¿Cómo planifica avanzar en este compromiso? ¿En qué plazos? ¿La recolección se realizaría a través del SUMAR, de empresas concesionarias o de otros actores?

Este aspecto tiene necesariamente que contemplar varias cuestiones paralelas que son insoslayables:

1. Ante la escala del problema y del conglomerado urbano que rodea a Rosario, se hace imprescindible el cumplimiento de la ordenanza vigente que fuera elaborada por nuestro partido en donde se crea un relleno sanitario metropolitano que funcione bajo el control de normas estrictas de calidad de servicio y de respeto ambiental.

2. La propuesta debe ser además complementada mediante la incorporación de cooperativas de seleccionadores o “cirujas” que separen la basura en espacios destinados a tal fin en diversas estaciones de transferencia distribuidas en la ciudad. En mi paso como Intendente se crearon las primeras cooperativas de cirujas que dieron inicio a tareas de este tipo. Esa salida además de ordenar la actividad, y de mejorar las condiciones de trabajo de los selectores de residuos, permite contarlos paulatinamente dentro de la dinámica de la sociedad generando paralelamente una propuesta inclusiva muy importante.

3. Los concesionarios, deben además implementar un proceso similar a los fines de incorporar paulatinamente plantas de separación mecánica.

4. Los grandes generadores de residuos deben ser incluidos en la propuesta mediante el estricto cumplimiento de la ordenanza que existe en la materia y que actualmente es observada solo por las grandes superficies, mientras los restaurantes, almacenes, etc. de menor porte casi no la contemplan.

Estas pautas son de aplicación media e inmediata, es decir algunas ya deberían estar en funcionamiento, y otras como el relleno sanitario deberán ponerse en práctica en no más de un año ya que la situación actual de la basura lo exige, y el relleno que se utiliza en estos días lleva años funcionando con prórrogas y con serios conflictos con los vecinos.

8. Un obstáculo para avanzar con programas de separación en origen es la inexistencia de una planta de clasificación con infraestructura adecuada, así como de instalaciones para el compostaje de residuos orgánicos, ya que hasta ahora el municipio no ha invertido en ello. Actualmente se espera que esto se resuelva con el proyecto de la planta de separación y compostaje en Bella Vista.

Si este proyecto no se concretara o se demorara demasiado, ¿Está dispuesto a invertir recursos del presupuesto en otras alternativas para la clasificación de residuos reciclables y el tratamiento de orgánicos?

La concreción de una planta de separación exige fondos que por un lado superan la capacidad de un municipio como Rosario, y por el otro la escala de la operación deja en claro que sin este tipo de planta la separación se torna casi utópica.

Si observamos la experiencia de Curitiba, descubriremos que una ciudad de ese tipo, casi similar al área metropolitana de Rosario, necesitó 20 millones de dólares para poner en marcha una planta de separación. Ese monto escapa tanto a un presupuesto del municipio como a la capacidad de este para solicitar préstamos sin la ayuda del gobierno nacional, por lo que se hace inviable sin la participación nacional, más allá del desvío de

fondos de otros programas que pretendamos hacer. En todo caso se debería acordar que se gestionarán fondos nacionales para la activación de una planta de este tipo.

9. La Subsecretaría de Economía Solidaria a través del Programa de Reciclado de Residuos realiza un trabajo importante de apoyo a emprendimientos de reciclado. Sin embargo desde el año 2008 hasta hoy los recursos presupuestarios con los que cuenta se han reducido a la mitad en términos porcentuales del presupuesto total.

¿Piensa revertir esta situación?

La disminución de recursos al igual que la desaparición de programas de este tipo, o la sub ejecución de fondos destinados a obras y proyectos de esta calidad suelen ir ligadas a prácticas de supuesto ahorro que se generan para equilibrar las finanzas municipales sin tener en cuenta el sentido social y el aporte que producen con su funcionamiento. Para dar una salida adecuada a esta alternativa, se debería crear la planta de reciclado y manipulación de reciclados, que puede estar anexa al relleno sanitario o a una de las estaciones de transferencia. En esta planta se podría colocar una enfardadora para producir las balas de plásticos, papel y cartones seleccionados, con lo que se reducen los espacios y se aumenta el valor de los productos a vender posteriormente. Este tipo de instalación insume pocos gastos y se podría complementar con un molino para plásticos con lo que se hace aún más manejables estos residuos una vez separados, y se venden a un precio mucho mayor debido a que se les agrega valor y se los convierte en más comerciales.

10. La prioridad en las estrategias de Basura Cero es reducir la cantidad de residuos generados y tender a que los que se produzcan sean más fácilmente reciclables y no contengan sustancias tóxicas. Sin embargo se ha avanzado muy poco en ello. Sólo hubo una campaña de reducción de bolsas de compras descartables. No hubo avances en la implementación del programa previsto en el Artículo 9, ni en las compras públicas sustentables, previsto en los Artículos 29 y 30.

¿Tiene alguna propuesta para este tema?

Las medidas para reducir los residuos tienen un punto débil que suele no tomarse en cuenta, y es el lugar en donde se producen las mercancías y las estrategias comerciales de cada una de las empresas que nos venden productos diariamente.

Toda propuesta que se haga en este sentido, no puede quedar en el ámbito de la ciudad, porque el municipio no puede influir sobre los fabricantes que se hallan fuera de ella, por lo tanto sin participación de una política sostenida en tal sentido de parte de la nación y la provincia, todo caerá en medidas de voluntarismo que no brindan avances. Se hace imposible pensar que fábricas nacionales o internacionales van a cambiar sus productos de acuerdo a las pautas que fijen los municipios, mientras producen para el resto del país sus productos habituales. Mientras no se acuerden pautas de consumo a nivel de país, todas las salidas que pretendan reducir consumo basándose en el tipo de producto, el embalaje, etc., van a fracasar. Por otro lado, la aplicación de estas propuestas en las compras hacen más dificultosas las licitaciones, a la vez que suelen aumentar desconsideradamente los precios sin contar a veces con la posibilidad de que aquello que se compra más caro para evitar daño ambiental, sea efectivamente lo que se compró y no un producto similar a los que se trata de rechazar, cobrado más caro. En este aspecto, en el primer paso debería ser tenido en cuenta este aspecto a la hora de hacer la evaluación final de compra y ante presupuestos similares

11. La ordenanza plantea incluir en el sistema de gestión a los recuperadores informales. Sin embargo poco se ha avanzado y de hecho se ha restringido cada vez más la tracción a sangre, que muchos recuperadores utilizan como medio de transporte. Existe de hecho una ordenanza para prohibirla en tres años. Paradójicamente el sector informal contribuye a recuperar la mayor cantidad de materiales reciclables.

¿Qué piensa sobre erradicar la tracción a sangre? ¿Considera que puede dar lugar a una mayor exclusión de este sector ya de por sí vulnerable? ¿Tiene alguna propuesta al respecto?

La salida a este tema debe contemplar una serie de pasos que solo serán posibles en mediano plazo. Por un lado se deberá recuperar la práctica de cooperativas de reciclado tal como se hiciera en el período en que fui intendente, brindándoles además el apoyo de gestión y de inversión necesario, a la vez que se fomenta la multiplicación de estas prácticas. El segundo paso deberá ser la eliminación de la tracción a sangre y el trabajo infantil, mediante la dignificación de esta actividad y la incorporación de valor a los productos reciclados a través de lo explicado en el punto 9. Solo así se podrán suplantar los caballos, y el trabajo infantil en forma efectiva y real. De otra manera, si se cambian compulsivamente caballos por vehículos se incorporarán mayores problemas con vehículos en mal estado, costos que no pueden enfrentar los cirujas con los niveles de ingresos actuales, circulación sin seguros ni respeto a las normas etc., con lo cual lejos de terminar con el problema se lo incrementa. Y como si esto fuera poco, al quedar sin posibilidad de trabajo aquel que trate de utilizar caballos se los marginará sin darle una alternativa que signifique una salida antes que una condena, por lo tanto, la alternativa es la de centros de reciclado que manejen cooperativas, y el paulatino reemplazo de los caballos por vehículos adecuados para comercializar lo producido en forma conjunta y con el apoyo del municipio. Al comenzar con el plan se necesitarán importantes inversiones, pero debe tenerse en cuenta que existen ahorros ocultos que compensan las inversiones iniciales. Los gastos de salud serán menores al cambiar la situación de las familias involucradas, los accidentes disminuirán al sacar los carros de la calles, los volúmenes de basura descenderán en el relleno, y, en consecuencia la facturación por tonelada de residuo descenderá, etc., por lo que aparecerá un efecto multiplicador que solo será evaluable al cabo de algunos años, pero que exigen el compromiso de los gobiernos en un plan a largo plazo y sostenido como política de estado, como única alternativa.

Edmundo Finkelstein

PARTIDO OBRERO

1. Una debilidad que se ha hecho evidente es que la autoridad de aplicación de la ordenanza Basura Cero, la Subsecretaría de Medio Ambiente, no dispone de los recursos necesarios para cumplir con el rol que le corresponde.

¿Está de acuerdo en asignar una partida específica del presupuesto municipal a disposición de la Subsecretaría para el cumplimiento de la ordenanza?

En primer lugar urge municipalizar integralmente el servicio, con control de las organizaciones populares y vecinales. La basura es un gran negocio de las privatizadas, a costa del presupuesto y de la depredación del medio ambiente.

Con la cantidad de basura de Rosario se puede organizar una planta de tratamiento de residuos que a la vez sea una planta de generación de energía (Metano = gas natural) para abastecer buena parte de la población. Hay que buscar un sitio adecuado, industrial, porque el tratamiento de la basura es un tratamiento industrial con productos que son materia prima o energía para otras industrias.

2. La modalidad de disposición inicial por contenedores en vía pública ha permitido mejorar la higiene urbana. Sin embargo plantea mayores dificultades al momento de avanzar con sistemas de separación en origen y recolección diferenciada.

¿Considera acertado priorizar como se ha hecho la instalación de contenedores en vía pública? ¿O piensa que deberían jerarquizarse otras modalidades de disposición inicial?

Los contenedores no aportan una solución de fondo y su implementación sólo fue en las áreas centrales, dejando fuera de cobertura a la inmensa mayoría de los barrios. De hecho, éstos continúan siendo, de hecho, basurales a cielo abierto. El verdadero sistema de disposición se debe dar con recolección diferenciada en distintos días (los materiales secos) y recolección diaria de residuos vegetales y animales (de cocina). Es sólo organización de la logística para recoger en forma diferenciada, claro que esto es más simple si fuera municipal la recolección y el tratamiento, hay que hablar mucho y bien con los recolectores informales que son en realidad tercerizados sin sueldo de las empresas que realizan el “reciclado” o “recuperado” de la basura como vidrio, metal, cartón, etc.

3. El Programa Separe funciona actualmente con tres modalidades (Puerta a puerta, Centros de Recepción, Islas de Separación), pero aún no ha logrado separar grandes cantidades de materiales para su reciclaje.

¿Cómo propone continuar con este programa? ¿Bajo qué modalidades?

¿Considera necesaria una mayor difusión?

4. La modalidad de separación que se ha priorizado recientemente (Islas de Separación y Centros de Recepción) no facilita la labor de la separación, sino que exige una separación más compleja y obliga al vecino a acercarse a estos lugares de disposición de materiales reciclables. Mientras, coexisten en vía pública los contenedores para residuos mezclados. Además la separación es de carácter voluntario.

¿Considera adecuadas estas modalidades? ¿O debería avanzarse, ahora o más adelante, en un sistema que incentive en mayor medida la separación?

La separación de residuos no puede transferirse a la población, sino que corresponde integralmente a las autoridades. Resumiendo lo dicho en las anteriores preguntas, la separación sólo podrá ser posible si produce elementos que puedan ser considerados materias primas al ser separados, con esto qué quiero decir, que no es posible la separación en origen de todos los materiales, pero sí puede separarse lo seco de lo húmedo y lo seco dividirse en vidrio, papel, plásticos, metales, papeles de golosinas y envolturas de snacks, materiales peligrosos (subdivididos en pilas, cartuchos de tinta o tonner de impresoras, baterías de automotores, baterías de motos, etc.), materiales electrónicos, restos de vehículos siniestrados, materiales patogénicos y hospitalarios (toallitas higiénicas, pañales de bebés y pañales de ancianos, agujas, medicamentos), entre otros (hay que ponerse a pensar en grupo con expertos recicladores para declarar todas las categorías de materiales). No puede ser el vecino el que deba trasladar su basura al centro de recuperación, debe ser el municipio quien se acerque al vecino y lo recoja

5. La ciudad tiene cada vez más edificios. Cualquier estrategia de separación debería tener una modalidad específica para edificios. En esto aún no ha habido ningún avance.

¿Qué modalidades propone para esto?

Obviamente planteamos una reorganización de la vida urbana, en forma integral sobre otras bases sociales, no como en la actualidad, al servicio de la especulación inmobiliaria con las mega torres, expulsivas de la población. Una urgente construcción de viviendas populares distribuirá racionalmente los espacios y los servicios. Los mega-edificios que ya están construidos deberán acondicionar sus instalaciones con eliminadores de residuos y sitios especiales para separarlos

6. El Ejecutivo ha dicho que planea dar de baja a la modalidad puerta a puerta del Separe en algunas zonas de la ciudad cuando entre en vigencia el nuevo Pliego de Higiene Urbana y Gestión de Residuos, para reemplazarlo por las modalidades de islas y centros de recepción. El programa puerta a puerta, a pesar de tener bajos niveles de adhesión, viene funcionando hace muchos años, por lo que no parece acertado darle de baja, más cuando la experiencia internacional indica que los sistemas puerta a puerta suelen ser más exitosos en cuanto a la calidad de la separación.

¿Está de acuerdo con esta decisión?

El sistema puerta a puerta debería ser el que prevalezca en toda la ciudad, descentralizando la recolección por barrios y siendo la misma municipal, no privada. No se contradice la recolección puerta a puerta con la isla y centro de recepción, porque el haber centros por barrio hace que se pueda dar la recolección con mejor rendimiento, lo que habría que hacerse es pequeñas plantas de reciclado en cada barrio, como las que pueden hacerse en cada mega-edificio, pues de cualquier modo un mega-edificio concentra cantidad de personas similar a las de un barrio.

7. El Ejecutivo Municipal se comprometió en el año 2010 a avanzar en los próximos años con sistemas de separación en origen y recolección diferenciada de residuos orgánicos. Este compromiso fue plasmado en el documento "Estrategias de reducción, reciclado y valorización de RSU" que pasó por el Concejo Municipal junto con el pliego de higiene urbana. Según el compromiso manifestado se debería cubrir como mínimo con sistemas de recolección diferenciada de orgánicos el 10% de la población.

¿Cómo planifica avanzar en este compromiso? ¿En qué plazos? ¿La recolección se realizaría a través del SUMAR, de empresas concesionarias o de otros actores?

Sin un sistema integral de separación, recolección y tratamiento de los residuos no será posible jamás cumplir compromisos de separación. Las empresas privadas no abordan el sistema integral porque muchas de las etapas no dan beneficios económicos suficientes como para justificar la inversión o el mantenimiento de suficiente cantidad de personal trabajando. Sumar actores privados en las etapas que dan ganancias no tiene sentido, es mejor abordar el problema desde el municipio y sectorizar la ciudad para dimensionar las plantas de recepción, separación y tratamiento conforme a las necesidades de cada sector, ya sea por la cantidad de habitantes y residuos como por localidad de los mismos, ya que los residuos son diferentes de acuerdo a la disponibilidad económica de las personas que los generan. Mucho de lo respondido en otras preguntas aporta a esta.

8. Un obstáculo para avanzar con programas de separación en origen es la inexistencia de una planta de clasificación con infraestructura adecuada, así como de instalaciones para el compostaje de residuos orgánicos, ya que hasta ahora el municipio no ha invertido en ello. Actualmente se espera que esto se resuelva con el proyecto de la planta de separación y compostaje en Bella Vista.

Si este proyecto no se concretara o se demorara demasiado, ¿Está dispuesto a invertir recursos del presupuesto en otras alternativas para la clasificación de residuos reciclables y el tratamiento de orgánicos?

Es un compromiso fundamental para avanzar en la solución. La respuesta de las autoridades municipales del PS (que gobiernan la ciudad desde hace 20 años) es privilegiar a los privatizados a costa del presupuesto.

9. La Subsecretaría de Economía Solidaria a través del Programa de Reciclado de Residuos realiza un trabajo importante de apoyo a emprendimientos de reciclado. Sin embargo desde el año 2008 hasta hoy los recursos presupuestarios con los que cuenta se han reducido a la mitad en términos porcentuales del presupuesto total.

¿Piensa revertir esta situación?

Con programas de apoyo a emprendimientos de reciclado nunca se solucionará el problema. Los emprendimientos de reciclado justamente no toman al problema en forma integral de modo que al ser pequeños emprendimientos no pueden asumir los costos de una separación y limpieza por ejemplo, o del tratamiento de los residuos que quedan al final del emprendimiento, lo que hay que pensar es un sistema integral de recolección, tratamiento y recuperación de los residuos, porque la basura es una materia prima, compleja y abundante en la ciudad de Rosario, que como tal requiere de un abordaje integral, sobre la base de la municipalización del servicio

10. La prioridad en las estrategias de Basura Cero es reducir la cantidad de residuos generados y tender a que los que se produzcan sean más fácilmente reciclables y no contengan sustancias tóxicas. Sin embargo se ha avanzado muy poco en ello. Sólo hubo una campaña de reducción de bolsas de compras descartables. No hubo avances en la implementación del programa previsto en el Artículo 9, ni en las compras públicas sustentables, previsto en los Artículos 29 y 30.

¿Tiene alguna propuesta para este tema?

La campaña a la que se hace referencia de reducción de bolsas de compras descartables no es una campaña de la que enorgullecerse, ya que lo único que consigue es que las bolsas no sean proporcionadas por los negocios, sin costo para el habitante, sino que el habitante DEBA comprar sus bolsas para tirar sus residuos, porque el habitante antes tomaba la bolsa del supermercado y la usaba para tirar su basura, ahora debe comprar bolsitas, ya que el recolector privado no recoge la basura que se encuentra en cajas o tarros, sólo recoge la que está en bolsas plásticas, entonces ¿cómo puede ser considerado un avance en el tema de basura cero la campaña de reducción de bolsas de compra descartables?

11. La ordenanza plantea incluir en el sistema de gestión a los recuperadores informales. Sin embargo poco se ha avanzado y de hecho se ha restringido cada vez más la tracción a sangre, que muchos recuperadores utilizan como medio de transporte. Existe de hecho una ordenanza para prohibirla en tres años. Paradójicamente el sector informal contribuye a recuperar la mayor cantidad de materiales reciclables.

¿Qué piensa sobre erradicar la tracción a sangre? ¿Considera que puede dar lugar a una mayor exclusión de este sector ya de por sí vulnerable? ¿Tiene alguna propuesta al respecto?

La tracción a sangre (caballos) se ha restringido, pero la tracción a sangre (humanos) continúa, y donde antes había un caballo con un carro mediano, hoy hay tres carros pequeños y tres niños o adolescentes o mujeres u hombres no muy jóvenes traccionando la recolección. La solución es integrar a quienes realizan esta actividad al trabajo formal,

con salario de convenio, como un trabajador municipal.

Ricardo Schlieper

UNION PRO FEDERAL

1. Una debilidad que se ha hecho evidente es que la autoridad de aplicación de la ordenanza Basura Cero, la Subsecretaría de Medio Ambiente, no dispone de los recursos necesarios para cumplir con el rol que le corresponde.

¿Está de acuerdo en asignar una partida específica del presupuesto municipal a disposición de la Subsecretaría para el cumplimiento de la ordenanza?

Si, porque para el eficiente cumplimiento de cualquier función de gobierno, se necesitan recursos y es fundamental asignar una partida específica. Tan importante como ello, es el control de la ejecución de esa partida, para poder cumplir metas y plazos.

2. La modalidad de disposición inicial por contenedores en vía pública ha permitido mejorar la higiene urbana. Sin embargo plantea mayores dificultades al momento de avanzar con sistemas de separación en origen y recolección diferenciada.

¿Considera acertado priorizar como se ha hecho la instalación de contenedores en vía pública? ¿O piensa que deberían jerarquizarse otras modalidades de disposición inicial?

Rosario ha sido una de las pioneras en la colocación de contenedores y considero relevante continuar con tales programas, aunque se hace prioritario extender dicho servicio a toda la ciudad. La misma página oficial de la Municipalidad reconoce que grandes sectores no cuentan ni siquiera con la presencia de contenedores metálicos y la consecuencia son los numerosos minibasurales que nos encontramos en los barrios más alejados del centro, que hay que eliminar.

3. El Programa Separe funciona actualmente con tres modalidades (Puerta a puerta, Centros de Recepción, Islas de Separación), pero aún no ha logrado separar grandes cantidades de materiales para su reciclaje.

¿Cómo propone continuar con este programa? ¿Bajo qué modalidades?

¿Considera necesaria una mayor difusión?

Las tres modalidades expresadas no funcionan correctamente, incluso algunas de ellas carecen de real presencias. Las islas de separación son importantes, en la medida que cumplamos con dos requisitos básicos: aumentar su número y acompañarlas de una fuerte campaña de concientización, fundamental para el cambio en la conciencia del vecino a la hora de disponer de sus residuos.

4. La modalidad de separación que se ha priorizado recientemente (Islas de Separación y Centros de Recepción) no facilita la labor de la separación, sino que exige una separación más compleja y obliga al vecino a acercarse a estos lugares de disposición de materiales reciclables. Mientras, coexisten en vía pública los contenedores para residuos mezclados. Además la separación es de carácter voluntario.

¿Considera adecuadas estas modalidades? ¿O debería avanzarse, ahora o más adelante, en un sistema que incentive en mayor medida la separación?

Debe avanzarse en un sistema que incentive en mayor medida la separación, pero se necesita mucha educación en la responsabilidad ciudadana. Esta es una ciudad donde se tiran papeles en la calle como si cada uno estuviera en su casa, con desprecio del espacio público, pero también es una ciudad donde no abundan los cestos de basura. En las ciudades más desarrolladas, hasta los cestos tienen separación.

5. La ciudad tiene cada vez más edificios. Cualquier estrategia de separación debería tener una modalidad específica para edificios. En esto aún no ha habido ningún avance.

¿Qué modalidades propone para esto?

Hay modalidades para grandes edificios y negocios con contenedores especiales. Esta es una modalidad que estamos estudiando, porque nos parece una ciudad donde estas políticas se aplican muy bien- desarrollada en San Francisco, Estados Unidos, donde se han puesto una meta real de basura cero para el 2020.

6. El Ejecutivo ha dicho que planea dar de baja a la modalidad puerta a puerta del Separe en algunas zonas de la ciudad cuando entre en vigencia el nuevo Pliego de Higiene Urbana y Gestión de Residuos, para reemplazarlo por las modalidades de islas y centros de recepción. El programa puerta a puerta, a pesar de tener bajos niveles de adhesión, viene funcionando hace muchos años, por lo que no parece acertado darle de baja, más cuando la experiencia internacional indica que los sistemas puerta a puerta suelen ser más exitosos en cuanto a la calidad de la separación.

¿Está de acuerdo con esta decisión?

Nos sigue pareciendo exitoso el sistema puerta a puerta. Habrá que ir avanzando a otras modalidades cuando sus resultados demuestren ser más eficaces.

7. El Ejecutivo Municipal se comprometió en el año 2010 a avanzar en los próximos años con sistemas de separación en origen y recolección diferenciada de residuos orgánicos. Este compromiso fue plasmado en el documento "Estrategias de reducción, reciclado y valorización de RSU" que pasó por el Concejo Municipal junto con el pliego de higiene urbana. Según el compromiso manifestado se debería cubrir como mínimo con sistemas de recolección diferenciada de orgánicos el 10% de la población.

¿Cómo planifica avanzar en este compromiso? ¿En qué plazos? ¿La recolección se realizaría a través del SUMAR, de empresas concesionarias o de otros actores?

Planificamos avanzar convirtiendo los compromisos en ordenanzas y la idea es hacerlo a través de empresas concesionarias.

8. Un obstáculo para avanzar con programas de separación en origen es la inexistencia de una planta de clasificación con infraestructura adecuada, así como de instalaciones para el compostaje de residuos orgánicos, ya que hasta ahora el municipio no ha invertido en ello. Actualmente se espera que esto se resuelva con el proyecto de la planta de separación y compostaje en Bella Vista.

Si este proyecto no se concretara o se demorara demasiado, ¿Está dispuesto a invertir recursos del presupuesto en otras alternativas para la clasificación de residuos reciclables y el tratamiento de orgánicos?

Si, estamos de acuerdo en invertir, porque es parte de un programa que tenemos que acompañar el para nosotros buen funcionamiento de la Salud Pública en Rosario en cuanto a su infraestructura, y el deficit en cuanto a su prevención. El saneamiento ambiental es parte de esta política. Precisamente en la ciudad que estamos tomando de ejemplo (San Francisco) funciona una planta de este tipo con tecnología de primer nivel.

9. La Subsecretaría de Economía Solidaria a través del Programa de Reciclado de Residuos realiza un trabajo importante de apoyo a emprendimientos de reciclado. Sin embargo desde el año 2008 hasta hoy los recursos presupuestarios con los que cuenta se han reducido a la mitad en términos porcentuales del presupuesto total.

¿Piensa revertir esta situación?

Si, y aún más, desde el Concejo Municipal queremos impulsar la ordenanza de fomento del reciclado a partir de los clubes de barrio(nuestro proyecto de "Eco Clubes" los cuales recibirán determinados beneficios si colaboran con actividades sustentables.

10. La prioridad en las estrategias de Basura Cero es reducir la cantidad de residuos generados y tender a que los que se produzcan sean más fácilmente reciclables y no contengan sustancias tóxicas. Sin embargo se ha avanzado muy poco en ello. Sólo hubo una campaña de reducción de bolsas de compras descartables. No hubo avances en la implementación del programa previsto en el Artículo 9, ni en las compras públicas sustentables, previsto en los Artículos 29 y 30.

¿Tiene alguna propuesta para este tema?

Una de las propuestas que estamos presentando en el Concejo y que llevaremos adelante en caso de ganar la Intendencia, es la eliminación de las bolsas plásticas y su reemplazo por bolsas reciclables, apelando a la conciencia ciudadana a llevar sus propias bolsas de compras para terminar con un elemento altamente contaminante.

11. La ordenanza plantea incluir en el sistema de gestión a los recuperadores informales. Sin embargo poco se ha avanzado y de hecho se ha restringido cada vez más la tracción a sangre, que muchos recuperadores utilizan como medio de transporte. Existe de hecho una ordenanza para prohibirla en tres años. Paradójicamente el sector informal contribuye a recuperar la mayor cantidad de materiales reciclables.

¿Qué piensa sobre erradicar la tracción a sangre? ¿Considera que puede dar lugar a una mayor exclusión de este sector ya de por sí vulnerable? ¿Tiene alguna propuesta al respecto?

En Buenos Aires, ciudad que nuestra agrupación gestiona desde el 2007 la transformación de recolectores informales en recicladores la emprendimos desde el comienzo y hemos tenido buenos resultados. También considero la necesidad de eliminar la tracción a sangre (no solo por el sufrimiento al que se somete a los animales sino también por el peligro que significa a esta altura del siglo XXI que todavía circulen animales por las calles de la ciudad. La experiencia de otras ciudades, caso Bogotá, del reemplazo de la tracción a sangre por otras alternativas como carros impulsados por motor o motocicletas, alcanza a satisfacer también a quien hace de la recolección su fuente de trabajo.